



Programa Institucional de Calidad

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades
3ª convocatoria
1999-2000

***INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
ESPEC. ELECTRICIDAD***

Informe Final

Diciembre 2000



UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

ÍNDICE DE CONTENIDO

Comités de Evaluación de la titulación

Puntos fuertes y débiles

Propuestas de mejora y seguimiento de las mismas

Comité de Autoevaluación:

- **Rodríguez Pozueta, Miguel A. Presidente**
- **Azcondo Sánchez, Fco. Javier. Vicepresidente**
- **Barranquero Rebolledo, Rosa M^a. P.A.S**
- **González Diego, Felipe. Profesor**
- **Laya Rasines, José M^a. Miembro del Colegio de Profesionales**
- **Mantecón Merino, Antonio. Alumno de primer ciclo**
- **Pérez Alonso, Alberto. Alumno de primer ciclo**

Comité de Evaluación Externa:

- **Carlos Fernández Ramón. Universidad Politécnica de Madrid.**
- **Pedro Company Calleja. Universidad Jaime I.**
- **Carlos Lorenzo Merino. Universidad de Córdoba.**

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Fuertes

I.T.I. Espec. Electricidad

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

- 1.1 Plan adaptado a las directrices BOE y con contenidos renovados.
- 1.2 La organización de las titulaciones a partir de las "Comisiones Académicas" es un punto fuerte. No obstante, parece que dicha organización es bastante reciente y aun no tiene unas funciones y unos procedimientos suficientemente asentados. (CEE)
- 1.3 En situaciones en que es necesario defender soluciones que son comunes a las diferentes Ingenierías Técnicas, ha sido muy conveniente la situación actual en la que se comparte el mismo Centro.

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 Buena atención del plan de estudios a la demanda existente.

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

- 3.1 Planificación de los exámenes con suficiente antelación.
- 3.2 La existencia de un Responsable específico para la titulación.
- 3.3 Reparto homogéneo del número de créditos por cursos y cuatrimestres.
- 3.4 Equilibrado reparto de la carga de créditos por semestre. (CEE)
- 3.5 Plan de Estudios bien estructurado en lo que se refiere a asignaturas troncales y obligatorias.
- 3.6 La redacción y edición de una guía sobre la titulación (programa de asignaturas, horarios, exámenes, etc.) aunque se considera conveniente completarla con objetivos particulares, forma de evaluación, etc. (CEE)
- 3.7 Buena proporción entre asignaturas troncales y obligatorias, por un lado, y optativas y de libre configuración, por otro.

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4.1 Buen funcionamiento del COIE.
- 4.2 La realización de prácticas en grupos reducidos. (CEE)
- 4.3 La atención tutorial en el despacho es eficaz.
- 4.4 Calendario de exámenes conocido con suficiente antelación.
- 4.5 Dimensión europea de la titulación.
- 4.6 Los programas de todas las asignaturas son públicos y están recogidos en la guía académica específica de la titulación. (CEE)
- 4.7 Existe una normativa sobre exámenes para toda la Universidad.

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 Pese a todas las deficiencias de diversa índole que pueda haber, la consecuencia mas inmediata es que la titulación tiene bastante salida en nuestra región.

- 5.2 La alta tasa de rendimiento en las asignaturas más específicas de la titulación. Sobre todo, teniendo en cuenta que son estas las asignaturas con mayor tasa de presentados.

6.- ALUMNADO

- 6.1 La existencia de órganos competentes donde los alumnos pueden plantear sus problemas, formados por representantes elegidos por ellos.
- 6.2 La existencia de becas para prácticas en diferentes empresas.
- 6.3 La existencia de medios a través de los cuales los alumnos pueden expresar su opinión (encuestas, buzón de sugerencias, etc.).

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 la estabilización del profesorado más precario con la creación del profesor en formación.(CEE)
- 7.2 Creación de nuevas figuras de profesorado.
- 7.3 El reparto equilibrado y compacto de la docencia. (CEE)
- 7.4 la satisfacción general del profesorado en la aplicación de las asignaturas. (CEE)
- 7.5 Existencia de un plan de formación didáctica del profesorado
- 7.6 El profesorado, mayoritariamente, se esfuerza en impartir una docencia de calidad, a pesar de la escasez de medios, tanto de infraestructura como de personal docente.

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 El personal de la biblioteca tiene una gran preparación, existen mecanismos de acceso a la información eficientes (bases de datos, IEEE/IEE Electronic Library). El funcionamiento general de la biblioteca es valorado positivamente por los profesores y alumnos.
- 8.2 Se dispone de la colección completa de las revistas y estándares de IEEE/IEE en formato electrónico desde el año 1988 hasta el presente.
- 8.3 El edificio es nuevo y está en buenas condiciones. (CEE)
- 8.4 La Biblioteca tiene unas instalaciones apropiadas y funciona a satisfacción de sus usuarios. (CEE)
- 8.5 La titulación cuenta con un gran número de laboratorios que permiten una elevada formación práctica de los alumnos.

9.- RELACIONES EXTERNAS

- 9.1 El empresario valora la titulación.
- 9.2 Es bastante frecuente que se soliciten prorrogas a las becas concedidas a estudiantes para realizar trabajos en empresas.
- 9.3 Aumenta la participación en programas de cooperación.
- 9.4 La demanda de empleo de los graduados en esta titulación parece ser aceptable, aunque no se han aportado datos al respecto. (CEE)
- 9.5 La impartición de jornadas de información a los alumnos de COU. (CEE)

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

- 11.1 El Autoinforme es crítico y está redactado con claridad. Se detallan bien los puntos débiles y fuertes y se hacen algunas propuestas de mejora. (CEE)
- 11.2 La difusión dada a la evaluación de la Titulación (carteles, dípticos, etc.) puede considerarse como buena. (CEE)
- 11.3 La composición del Comité de Autoevaluación está bien distribuido. (CEE)

- 11. 4** El informe de Autoevaluación está bien estructurado y elaborado de acuerdo con el formato y los criterios de la Guía de Autoevaluación. (CEE)
- 11. 5** La adjudicación de tareas entre los miembros del comité de Autoevaluación es equilibrada y está bien distribuida.

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Débiles

I.T.I. Espec. Electricidad

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

- 1.1 La pertenencia de la Titulación a un centro con bastante diversidad de títulos podría ser causa de debilidad o dependencia. (CEE)
- 1.2 Las necesidades particulares de la titulación se canalizan a través de una comisión académica compartida para 4 Planes de Estudios y una junta de Centro que atiende a 8 Planes de Estudios.
- 1.3 Si bien es una titulación con precedente directo, no se realizó una inversión para su inicio.
- 1.4 Se carece de una información fiable sobre el contexto de los Ingenieros Técnicos Industriales, especialidad Electricidad en el contexto de la Región.

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 No existen estudios fiables sobre el mercado laboral presente ni sobre las expectativas del sector. (CEE)
- 2.2 El seguimiento del grado de cumplimiento del Plan de Estudios es muy incipiente.
- 2.3 La titulación carece de objetivos generales explícitos.(CEE)
- 2.4 No existe un conocimiento del grado de aceptación del mercado laboral, si bien se entiende que es bueno por la tradición del sector eléctrico en el entorno.

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

- 3.1 Mal reparto del horario en los últimos cursos.
- 3.2 No se coordinan a nivel de Centro las prácticas de laboratorio de diferentes asignaturas.
- 3.3 Grupos demasiado numerosos en algunas asignaturas.
- 3.4 Excesivo número de asignaturas. (CEE)
- 3.5 Excesiva dependencia de unas pocas asignaturas llave, las cuales además, tienen un alto índice de fracaso. (CEE)
- 3.6 Los horarios de prácticas parece que provocan una dispersión bastante apreciable del horario de los estudiantes. (CEE)
- 3.7 Algunos programas parecen excesivamente ambiciosos en relación con los créditos de las asignaturas. (CEE)
- 3.8 También se observan solapes que pueden ser importantes entre algunas parejas de asignaturas. (CEE)
- 3.9 Número elevado de asignaturas por curso
- 3.10 Intensificaciones poco definidas.
- 3.11 Restricciones en la programación de los exámenes al tener que considerar también las necesidades de otras titulaciones del centro.
- 3.12 Plan de estudios muy tradicional. (CEE)
- 3.13 Como consecuencia del elevado número de asignaturas, se imparten muchas clases y está mal estructurado su horario, lo que origina tiempos muertos poco aprovechables por el alumnado.(CEE)

3. 14 Falta de coordinación entre asignaturas con solapamientos entre ellas.
3. 15 Excesivo fracaso del alumnado en el primer curso, fundamentado en la falta de base/conocimientos del alumno antes de su incorporación a la titulación, así como por falta de adaptación a la asignaturas (matemáticas, física y dibujo). (CEE)
3. 16 La impartición, por parte de los responsables de algunas asignaturas, de más horas de las correspondientes a los créditos asignados. (CEE)

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

4. 1 Grupos de Laboratorio numerosos en ocasiones
4. 2 No existencia de un libro de texto en algunas asignaturas.
4. 3 Programas extensos y no se imparten en su totalidad.
4. 4 Poca difusión de la atención tutorial.
4. 5 Asignaturas que utilizan más créditos que los asignados por el Plan de Estudios

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

5. 1 La inexistencia de titulados en los tres primeros años de carrera para cada cohorte.
5. 2 Elevado índice de fracaso que hace que casi todos los alumnos estén matriculados simultáneamente de asignaturas de varios cursos. Elevada tasa de abandonos y la baja tasa de éxito, especialmente en los dos primeros cursos. (CEE)
5. 3 El aumento de las tasas de abandono tanto de primer año como de segundo año.
5. 4 La baja tasa de rendimiento en las asignaturas de primer curso y en general en las asignaturas que son menos propias de la titulación.

6.- ALUMNADO

6. 1 La aparente inutilidad de las encuestas sobre la calidad docente.
6. 2 No existe en la titulación ningún tipo de orientación a los alumnos para la entrada en el mercado laboral.
6. 3 La escasa oferta de destinos para las becas Erasmus.
6. 4 La escasa participación del alumnado en los órganos del centro.
6. 5 La escasa información acerca de la titulación que se da a los alumnos de nuevo ingreso.
6. 6 El reducido numero de alumnos que tienen acceso a segundo ciclo.
6. 7 Los alumnos no dan mucha importancia a las tutorías y generalmente utilizan academias para resolver sus dudas y completar su preparación. (CEE)
6. 8 La baja asistencia a clase y a la presentación de exámenes respecto a matriculados. (CEE)

7.- RECURSOS HUMANOS

7. 1 El profesorado más formado y estable está poco presente en las asignaturas de los dos primeros cursos. (CEE)
7. 2 El descontento del PAS por su situación laboral (exceso de trabajo, falta de promociones internas). (CEE)
7. 3 Falta de apoyo de la Universidad a proyectos de innovación docente.
7. 4 Falta información sobre el control de la docencia.
7. 5 Elevado porcentaje de profesorado asociado impartiendo la totalidad de la docencia en asignaturas en las que es otro profesor el responsable.
7. 6 No existe un profesional que atienda las salas de informática. (CEE)

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

8. 1 El Centro tiene una gran escasez de aulas.

- 8.2 Las condiciones ambientales de la biblioteca (temperatura, iluminación) y aulas (temperatura) no son adecuadas.
- 8.3 Laboratorios compartidos con otras titulaciones.
- 8.4 Demandas excesivas de los usuarios del aula informática
- 8.5 Fallos excesivos en los equipos del aula informática.
- 8.6 Ancho de banda escaso de la red unican.
- 8.7 Escasos recursos en el aula informática.
- 8.8 Necesidad de actuación en temas que afectan a la seguridad y condiciones de trabajo en el edificio.
- 8.9 La biblioteca tiene un número muy reducido de puestos de lectura.
- 8.10 Biblioteca escasa (150 plazas) para el número de alumnos que tiene el centro, sobre todo en su uso como sala de estudios.
- 8.11 El recinto donde está ubicado el servicio de Reprografía es pequeño.(CEE)
- 8.12 El edificio está diseñado para una cantidad de alumnos substancialmente menor que la actual, por lo que la queja de falta de espacio es bastante generalizada. (CEE)
- 8.13 Algunos laboratorios tienen material muy antiguo que necesita renovarse.
- 8.14 Las condiciones de algunas aulas no son las más idóneas, tanto por su habitabilidad (calor) como por su estructura (mala visibilidad y tamaño). (CEE)
- 8.15 El mantenimiento de los laboratorios está a cargo de los profesores que imparten la docencia. No hay personal específico para ello.

9.- RELACIONES EXTERNAS

- 9.1 Las prácticas en empresas son escasas para la formación integral del alumno. (CEE)
- 9.2 Existen muchos trabajos de formación prácticos, por ejemplo los proyectos fin de carrera, que carecen de especificaciones industriales.
- 9.3 Se pierden muchas oportunidades por parte de los alumnos por carencias en un segundo o tercer idioma principalmente, y por este orden, inglés y alemán.

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

- 11.1 Las propuestas de mejora que se hacen son escasas y poco concretas. (CEE)
- 11.2 Los medios utilizados para la difusión del Autoinforme no han sido los más idóneos. (CEE)
- 11.3 Las encuestas realizadas al personal docente no han sido facilitadas al Comité de Autoevaluación. (CEE)
- 11.4 Puede haber existido precipitación en la finalización de la Autoevaluación.(CEE)
- 11.5 Participación escasa en las audiencias. (CEE)
- 11.6 La evaluación de de la Titulación sólo se refiere a la Enseñanza. (CEE)
- 11.7 Escasa participación de los miembros del Comité en el proceso de Autoevaluación. (CEE)
- 11.8 El Autoinforme es muy subjetivo, ya que se ha redactado a partir de muy poca información documental. (CEE)
- 11.9 El Comité Interno de Evaluación fue nombrado por la Dirección del Centro, pero este nombramiento no fue ratificado ni por la Junta de Centro, ni por la Junta de Gobierno, lo que puede haber lastrado la actuación de la Comisión y puede llegar a reducir el impacto del informe final. (CEE)

13.- GESTIÓN

- 13.1 Resulta escasa la información para la autoevaluación (información cuantitativa y cualitativa) suministrada por la Oficina Técnica. Además, se detectan errores en algunas de las tablas. (CEE)

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Propuestas de Mejora

I.T.I. Espec. Electricidad

Año de la convocatoria: 1999

1 .- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
1.1 Definir tan claramente como sea posible, cuáles son las funciones y los procedimientos que deben seguir las Comisiones Académicas y los responsables Académicos. (CEE)	Junta de Centro	1	Corto Plazo	70
1.2 Incorporación de los Directores de los Departamentos a las comisiones Académicas. (CEE)	Dirección	1	Corto Plazo	0

2 .- METAS Y OBJETIVOS

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
2.1 Definir los Objetivos generales de la Titulación. (CEE)	Comisión Académica			100

3 .- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
3.1 Coordinar prácticas de laboratorio de diferentes asignaturas	Responsable del Plan	2	Medio Plazo	50
3.2 Para futuras evaluaciones de la calidad de la enseñanza, disponer de información sobre prácticas de laboratorio, tasas de repetidores en asignaturas de 2º y 3º curso y su comparación con las de otras titulaciones, especialmente de carreras técnicas.	VOA	2	Medio Plazo	30

3.3	Estudio previo que permita conocer con suficiente detalle los itinerarios reales de los alumnos. A partir de dichos itinerarios, se deberían descubrir las modificaciones en la secuencia de las asignaturas que minimicen la dispersión de los alumnos. (CEE)	Responsable del Plan/Dirección/Junta de Centro	2	Largo Plazo	0
3.4	Mejorar la distribución de los horarios de clases.	Dirección	2	Medio Plazo	40
3.5	Modificar el Plan de Estudios, agrupando asignaturas, de forma que no hubiera más de 5 asignaturas por cuatrimestre y que ninguna tuviera un número de créditos inferior a 4,5.	Dirección/Junta de Centro	2	Largo Plazo	0
3.6	Desdoblar los grupos de teoría numerosos (de más de 70 alumnos).	Vicerrectorado de Profesorado	2	Largo Plazo	0
3.7	Fomentar la coordinación entre asignaturas que impartan materias próximas. (CEE)	Responsable del Plan	1	Corto Plazo	80
3.8	Dar mayor publicidad al cometido del Responsable del Plan de Estudios, especialmente entre los alumnos.	Dirección	1	Medio Plazo	70
3.9	Se deben eliminar los solapes y se deben detectar los objetivos no cubiertos. (CEE)	Responsable del Plan	1	Medio Plazo	70
3.10	Mantener al día las guías de alumno e incluir los programas de las asignaturas en la página Web del Centro.	Dirección			100
3.11	Delimitar mejor las asignaturas que se pueden elegir como de Libre Configuración.	Comisión Académica			100
3.12	Revisar el régimen de asignaturas llave y el nivel de exigencia de las asignaturas del primer curso.	Junta de Centro			100

4 .- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
4.1	Dar mayor publicidad a las actividades complementarias : conferencias, viajes de estudio, publicaciones, ...	Dirección	3	Largo Plazo	30
4.2	No sobrepasar los valores recomendables de número de alumnos en las prácticas de laboratorio.	Departamento	3	Largo Plazo	20

4.3	Vigilar el cumplimiento de la normativa de exámenes y darle la máxima publicidad.	Dirección	2	Medio Plazo	20
4.4	Vigilar la evolución de las convocatorias de evaluación de los Proyectos Fin de Carrera (P.F.C.), para mejorar la normativa correspondiente en su caso. En principio, se debe buscar la mayor uniformidad entre la forma de evaluación de los P.F.C. entre todas las titulaciones del centro.	Comisión Académica/Junta de Centro			100
4.5	Establecer una interpretación clara acerca del número de horas extras que se pueden impartir en una asignatura.				100

5 .- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>	
5.1	Analizar la posible redistribución del plan en cuatro años con la misma carga docente que el actual ya que nadie termina en tres años y la media se sitúa en cinco años y medio.	Junta de Centro/Dirección	2	Largo Plazo	0
5.2	Revisar el nivel de exigencia en asignaturas no específicas de la titulación.	Dirección/Comisión Académica	1	Corto Plazo	80

6 .- ALUMNADO

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>	
6.1	Aumentar la información acerca de las becas Erasmus así como la oferta de destinos y los requisitos a cumplir (cierto nivel en el idioma, etc.).	Vicerrectorado de Relaciones Internacionales	2	Medio Plazo	80

7 .- RECURSOS HUMANOS

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>	
7.1	Promover actividades de innovación docente.	Dirección/Vicerrectorado de Profesorado/VOA	2	Largo Plazo	60
7.2	Continuar con la reducción en la precariedad del profesorado	Vicerrectorado de Profesorado/Gobierno Autónomico	2	Largo Plazo	30

7.3	Verificar de forma más exhaustiva el cumplimiento de la programación prevista.	Dirección	2	Largo Plazo	30
7.4	Potenciar la presencia de profesores con más experiencia en los primeros cursos. (CEE)	Dirección/Departamento	2	Largo Plazo	0

8 .- *INSTALACIONES Y RECURSOS*

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>	
8.1	Promover una solución para los problemas en la fachada del edificio.	Rectorado	2	Largo Plazo	50
8.2	Promover una comisión que busque soluciones a la falta de espacio en el centro, tanto para puestos de lectura de la biblioteca (salas de estudio) como para laboratorios.		2	Medio Plazo	0
8.3	Mejoras en los equipos del aula informática.	Dirección	2	Largo Plazo	80
8.4	Realizar una gestión profesional de los recursos del aula de informática.	Vicerrectorado de Investigación	2	Largo Plazo	0
8.5	Estudiar otras vías de solución posibilistas para resolver la escasez de dotación en los laboratorios. (CEE)	Rectorado	2	Largo Plazo	0

9 .- *RELACIONES EXTERNAS*

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
9.1	Sin comentarios			0

10 .- *INVESTIGACIÓN*

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
10.1	Sin comentarios			0

11 .- *PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA*

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
--------------------	---------------------	------------------	------------------------	------------------

11.1	Conseguir una implicación real de miembros de otros estamentos (Personal de Administración y Servicios y Profesionales Externos) para lograr la visión pluridisciplinar y heterogénea que sería deseable. (CEE)	Vicerrectorado de Profesorado	2	Largo Plazo	0
11.2	Los comités de Autoevaluación deberían legitimarse en la junta del Centro y Gobierno, ya que les confiere mayor valor y legitimidad. (CEE)	Dirección/Junta de Centro	2	Largo Plazo	0
11.3	Aportar como anexos al Autoinforme, toda la información posible que facilite el análisis de la titulación (tablas, documentos, encuestas a los agentes implicados en la titulación evaluada, etc..) (CEE).	Unidad Técnica de Evaluación	2	Corto Plazo	10
11.4	Estudiar la forma más oportuna de conseguir que los estudios de calidad de las titulaciones puedan considerar conjuntamente la docencia, la investigación y la gestión. (CEE)	Vicerrectorado de Profesorado	2	Corto Plazo	10

12 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

Propuestas:

	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
12.1	Sin comentarios.			0

13 .- GESTIÓN

Propuestas:

	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
13.1	Sin comentarios.			0